Prof. Dr. Alfred Toth

Repräsentationstheoretische Isotopie 3-dimensionaler Zeichenklassen

1. In Toth (2009) wurde gezeigt, wie man die Menge aller Zeichenklassen über der Zeichenrelation

3-Zkl = (a.3.b c.2.d e.1.f)

hinblicklich der grossen Anzahl von Kombinationen semiotischer Dimensionen einteilen kann, nämlich in inhärente und adhärente Zeichenklassen. D.h., unter der Voraussetzung, dass die semiotischen Dimensionszahlen a, c, e nicht frei sind, sondern entweder die Werte der Triaden oder der Trichotomien annehmen, können wir die Bildung inhärenter 3-Zeichenklassen mit Hilfe der folgenden beiden semiotischen Operatoren definieren:

η := dim(a) = W(Trd)

ϑ := dim(a) = W(Trch).

Wir bekommen dann für jede der 10 Peirceschen 2-Zeichenklassen ein Paar von 3-Zeichenklassen mit inhärenten semiotischen Dimensionszahlen. In der folgenden Liste ergänzen wir für jede Zeichenklasse ihren Repräsentationswert und kennzeichnen Zeichenklassen mit gleichen Repräsentationswerten durch grosse Buchstaben.

1. η(3.1 2.1 1.1) = (3.3.1 2.2.1 1.1.1) Rpw = 15
   ϑ(3.1 2.1 1.1) = (1.3.1 1.2.1 1.1.1) Rpw = 12

2. η(3.1 2.1 1.2) = (3.3.1 2.2.1 1.1.2) Rpw = 16 **A**
   ϑ(3.1 2.1 1.2) = (1.3.1 1.2.1 2.1.2) Rpw = 14

3. η(3.1 2.1 1.3) = (3.3.1 2.2.1 1.1.3) Rpw = 17 **B**
   ϑ(3.1 2.1 1.3) = (1.3.1 1.2.1 3.1.3) Rpw = 16 **A**

4. η(3.1 2.2 1.2) = (3.3.1 2.2.2 1.1.2) Rpw = 17 **B**
   ϑ(3.1 2.2 1.2) = (1.3.1 2.2.2 2.1.2) Rpw = 16 **A**

5. η(3.1 2.2 1.3) = (3.3.1 2.2.2 1.1.3) Rpw = 18 **C**
   ϑ(3.1 2.2 1.3) = (1.3.1 2.2.2 3.1.3) Rpw = 18 **C**

6. η(3.1 2.3 1.3) = (3.3.1 2.2.3 1.1.3) Rpw = 16 **A**
   ϑ(3.1 2.3 1.3) = (1.3.1 3.2.3 3.1.3) Rpw = 20 **D**

7. η(3.2 2.2 1.2) = (3.3.2 2.2.2 1.1.2)   Rpw = 18   **C**
   ϑ(3.2 2.2 1.2) = (2.3.2 2.2.2 2.1.2)   Rpw = 18   **C**

8. η(3.2 2.2 1.3) = (3.3.2 2.2.2 1.1.3)   Rpw = 19
   ϑ(3.2 2.2 1.3) = (2.3.2 2.2.2 3.1.3)   Rpw = 20   **D**

9. η(3.2 2.3 1.3) = (3.3.2 2.2.3 1.1.3)   Rpw = 20   **D**
   ϑ(3.2 2.3 1.3) = (2.3.2 3.2.3 3.1.3)   Rpw = 22

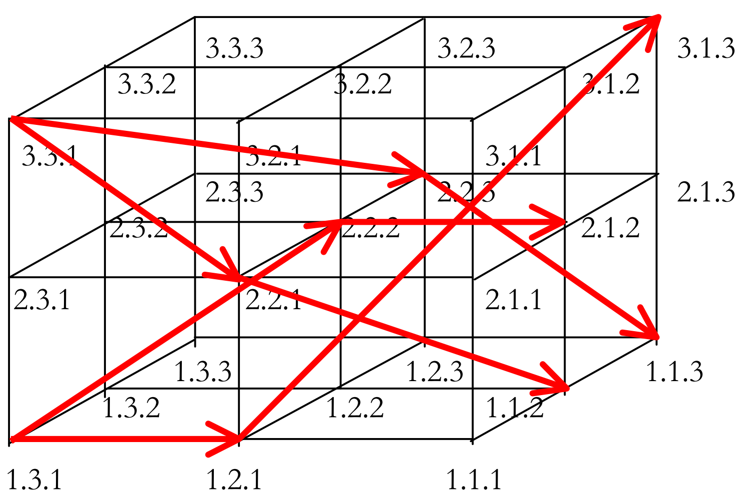
10. η(3.3 2.3 1.3) = (3.3.3 2.2.3 1.1.3)   Rpw = 21
   ϑ(3.3 2.3 1.3) = (3.3.3 3.2.3 3.1.3)   Rpw = 24

Wir nehmen auch noch die homogene 3-dimensionale Entsprechung der genuinen Kategorienklasse hinzu:

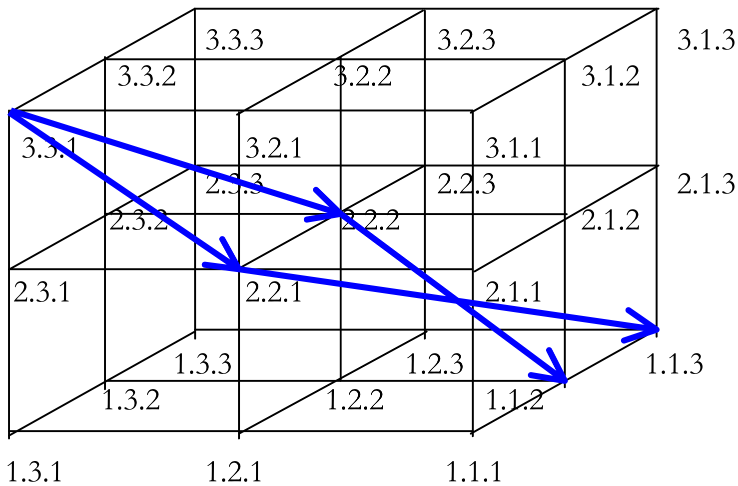
11. η(3.3. 2.2 1.1) = (3.3.3 2.2.2 1.1.1)   Rpw = 18   **C**
   ϑ(3.3 2.2 1.1) = (3.3.3 2.2.2 1.1.1)   Rpw = 18   **C**

2. Im folgenden zeichnen wir nun die 4 Typ-A, die 2 Typ-B, die 6 (4) Typ-C und die 3 Typ-D-Zeichenklassen in den Stiebingschen Zeichenkubus ein.

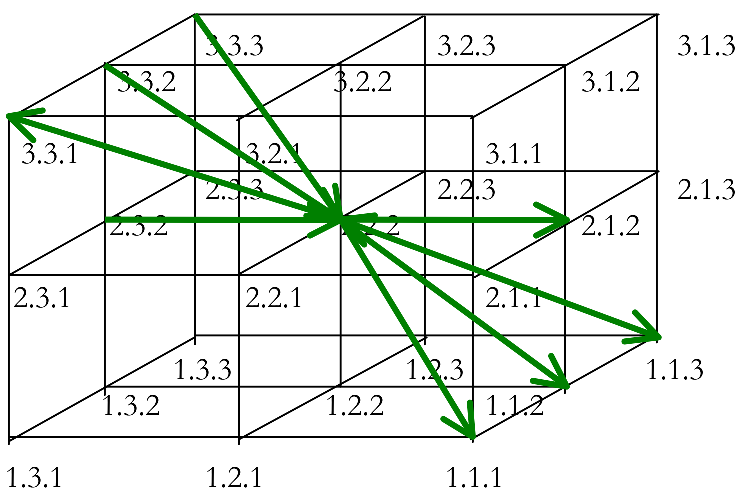
2.1. Typ-A.-Zeichenklassen:



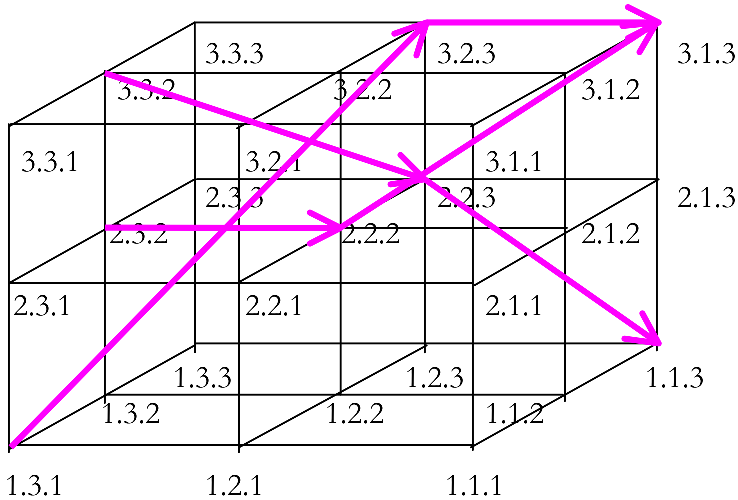
2.2. Typ-B-Zeichenklassen:



2.3. Typ-C-Zeichenklassen:



2.4. Typ-D-Zeichenklassen:



Die Typen A-D von inhärenten Zeichenklassen sind also repräsentationstheoretisch isotop, obwohl ihre Funktionsgraphen im Zeichenraum völlig verschieden sind.

Bibliographie

Toth, Alfred, Inhärente und adhärente Dimensionszahlen bei Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com